

Gdańsk, 21.12.2016 r.

**Sprostowanie wyboru oferty najkorzystniejszej  
Zamieszczone na stronie internetowej Fundacji Rozwoju UG  
W dniu 21.12.2016 r.**

**Fundacja Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego  
ul. Bażyńskiego 1a, 80-952 Gdańsk**

dot.: zapytania ofertowego nr 24/PBP/2016 na dostawę materiałów biurowych, urządzeń z pamięcią flash oraz tonerów do drukarek w ramach realizacji projektu pt. „Przyjaciele Bałtyckiej Przyrody – kampania informacyjno-edukacyjna na rzecz zachowania i zrównoważonego użytkowania przyrodniczych walorów Pomorza”, projektu realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 - 2020, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Zamawiający w zawiadomieniu o wyborze oferty najkorzystniejszej z dnia 13.12.2016 r. wskazał

**P.H. KAS J. Kasperski Sp. J.  
ul. Janka Wiśniewskiego 20, 81-969 Gdynia**

jako wykonawcę, który złożył ofertę najkorzystniejszą w ramach CZĘŚCI nr I postępowania.

W związku z informacją otrzymaną od Wykonawcy, tj. wiadomością wysłaną pocztą elektroniczną o rezygnacji z udziału w CZĘŚCI nr I przedmiotowego postępowania. Korespondencja z Wykonawcą została dołączona do dokumentacji postępowania.

Wykonawca P.H. KAS J. Kasperski Sp. J. był jedynym, który złożył niepodlegającą nieważności ofertę. W związku z powyższym, Zamawiający na podstawie art. 94 ust. 3 w zw. z art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy PZP postanawia zamknąć postępowanie w CZĘŚCI nr I bez wyłonienia Wykonawcy.

**UZASADNIENIE**

W dniu 13.12.2016 r. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej upubliczniając wynik postępowania w swojej siedzibie, na stronie internetowej oraz poprzez informację skierowaną do Wykonawców pocztą elektroniczną i drogą pocztową. Po tym terminie, tj. dnia 15.12.2016 r. wybrany Wykonawca P.H. KAS J. Kasperski Sp. J., poinformował Zamawiającego, że odstępuje od realizacji CZĘŚCI nr I postępowania ze względu na braki towarowe. Mając na względzie dyspozycję art. 84 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający zmuszony jest potraktować zachowanie Wykonawcy nie jako wycofanie oferty, lecz jako uchylenie się od zawarcia umowy. Dysponując niebudzącym wątpliwości oświadczeniem Wykonawcy oraz ze względu na brak możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej w trybie art. 94 ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający zmuszony jest do zamknięcia postępowania w CZĘŚCI nr I bez wyłonienia Wykonawcy, zgodnie pkt. X ppkt. 6 Zapytania ofertowego nr 24/PBP/2016.

Zamawiający załącza niniejszą informację do wysłanych zawiadomień o wyniku postępowania i przesyła je wszystkimi kanałami informacji wskazanymi powyżej.

Otrzymują Wykonawcy:

1. BIURO-LAND E. Kulak M. Tryniecka Spółka Jawna,
2. Jarzemko Interactive Agency Michał Wołczecki Klim
3. P.H. KAS J. Kasperski Sp. J.
4. KOMA NORD Sp. z o.o.
5. Systemy komputerowe LIMES
6. Microsystem Group Andrzej i Anna Synejko Spółka Jawna
7. Partner XXI PIK Sp. z o.o.